



EL ACOMPAÑAMIENTO EN EL AULA COMO ESPACIO DE REFLEXIÓN CURRICULAR

CLASSROOM ACCOMPANIMENT AS A CURRICULAR
REFLECTION SPACE.

*Ángela Marcela Avellaneda Del Río*¹
*Wenddy Karen Báquiro Duque*²
*Damaris Leiva Tellez*³
*Jhon Fredy Sierra Guevara*⁴

Recepción: 31/04/2018
Aceptación: 30/05/2018

Artículo de investigación.

Resumen

El presente artículo busca comprender cómo las concepciones, elementos y coherencia curricular son objeto de reflexión colectiva por parte de cuatro Comunidades de Aprendizaje pertenecientes a Establecimientos Educativos, haciendo uso formativo de los Acompañamientos de Aula como estrategia pedagógica. El enfoque orientador seleccionado es el hermenéutico con una propuesta metodológica dada desde la Teoría Fundamentada, utilizando como instrumento una encuesta de pregunta

- 1 Magíster en Educación, Universidad de Los Andes. Tutora del programa para la excelencia educativa Todos a Aprender en la Secretaría de Educación de Facatativá. angelamarcelaavellanedadelrio@gmail.com
- 2 Magíster en Educación, Universidad de Los Andes. Tutora del programa para la excelencia educativa Todos a Aprender en la Secretaría de Educación de Facatativá. wenddybaquiro@gmail.com.
- 3 Estudiante maestría en Educación de la Universidad de Los Andes. Docente en propiedad de la Secretaría de Educación de Cundinamarca. edirmes@gmail.com.
- 4 Estudiante maestría en Educación de la Universidad de Los Andes. Docente en propiedad de la Secretaría de Educación de Cundinamarca. Jfsg1985@yahoo.es.



abierta la cual permitió identificar tres constructos teóricos esenciales para determinar que las acciones reflexivas frente al currículo son posibles mediante una evaluación formativa de los procesos observados en los acompañamientos de aula.

Palabras claves: Reflexión Curricular, Acompañamiento en Aula, Evaluación Formativa, Comunidad de Aprendizaje.

Abstract

This article wants to understand how the concepts, elements and curriculum coherence are the subject of collective reflection developed by four schools Learning Communities using classroom support as teaching strategy. Hermeneutical approach was used with a methodology given from Grounded Theory using an open question survey, through it; we identified three main theoretical constructs to determine that the reflexive actions about the curriculum are possible through a formative evaluation of the observed processes in the classroom support.

Key words: Curricular Reflection, Classroom Support, Formative Evaluation, Learning Communities.



Introducción

Hablar de educación requiere reconocer las diversas dinámicas que ocurren a su interior, es resaltar los procesos concernientes a la gestión de aula es decir, a las interacciones que se realizan entre docente – estudiante o entre pares educativos. Estas interacciones se generan en un contexto donde ocurre todo un intercambio de experiencias y conocimientos partiendo de la transferencia de las propuestas curriculares oficiales a la práctica. De la manera como los docentes reflejen su quehacer pedagógico, compromiso y expectativas redundará en estrategias acordes a las necesidades e intereses de los estudiantes, favoreciendo los procesos de aprendizaje significativo. Pero todo ello es difícil de lograr si se trabaja de forma individual o aislada, el trabajo en equipo es relevante para que los docentes puedan crear diversas situaciones o estrategias de aprendizaje, pero sobre todo reflexionar sobre sus prácticas educativas. En palabras de Villalobos (2011),

La reflexión tiene que ser seria y debe estar acompañada de una correcta argumentación y fundamentación, señalando con ejemplos y evidencias concretas y detalladas. Todo lo anterior se realiza con la finalidad de levantar categorías de análisis que permitan realmente mejorar los resultados, reconociendo aspectos positivos y negativos de la práctica docente, en pocas palabras es un juego de ensayo y error determinado por el profesionalismo necesario en educación, que obligatoriamente debe incorporar aspectos prácticos que se deben refutar con aspectos teóricos. (Villalobos, 2011, p. 4).

Entonces, el papel de los docentes en esa reflexión teórica del currículo es de suma importancia, como lo expresa Doyle (1995) citado por Montoya (2013), aunque el punto de vista tradicional hace una distinción tajante entre los investigadores universitarios como desarrolladores de los currículos y los profesores como sus aplicadores, desde una perspectiva crítica el concepto tiene el potencial de empoderar a los docentes en sus roles como diseñadores, promotores y evaluadores del currículo. Además, conceptos tales como el de “currículo operativo” nos recuerdan que incluso cuando actúan como aplicadores, los docentes son los verdaderos creadores del currículo en el sentido de que las decisiones que toman en sus interacciones con los estudiantes constituyen el currículo real. Por tal razón, el currículo siempre es “producido localmente”.



Por consiguiente, es importante reconocer la necesidad de establecer diversas interacciones entre pares académicos que pueden suscitarse en el contexto educativo, para ello se hace relevante inicialmente abordar la concepción e interpretación que tienen los docentes frente al currículo escolar. Dicho análisis permite evidenciar la falta de reflexión, tanto individual como colectiva, por parte de ellos en torno a la coherencia entre lo que Posner denomina “currículo oficial y operativo”. Si tomamos en cuenta el concepto de Posner (2005) para fundamentar esta idea, se entiende que currículo oficial es aquel documento escrito compuesto por “diagramas de alcance y de secuencia, programas de estudio, guías curriculares, esquemas de rutas, estándares y listas de objetivos” (p.13) que sirve al docente para planear y evaluar. Mientras que el currículo operativo es lo que el docente realmente enseña, lo que realmente hace en el aula para lograr que sus estudiantes se apropien del conocimiento teniendo en cuenta el tiempo, los tipos de aprendizaje y la forma como el estudiante evidencia su apropiación (Evaluación).

Esta falta de reflexión genera un estancamiento respecto a un cambio curricular que responda a las necesidades e intereses de la realidad social del contexto, tal como lo expresa Montoya (2013),

Otros enfoques curriculares, tal como el enfoque procedimental o práctico, en el cual los docentes son quienes toman decisiones curriculares y usan la evaluación formativa para investigar la efectividad de sus diseños, o el enfoque crítico, en el cual el currículo es visto al mismo tiempo como un dispositivo para la reproducción social y como una herramienta para el cambio social en manos de los docentes, no son reconocidos por los profesores como enfoques curriculares. (Montoya, 2013, p. 28).

Es por ello que se hace necesario identificar los procesos reflexivos y formativos que los docentes han desarrollado a partir de la estrategia de acompañamiento en el aula para promover el fortalecimiento de las dinámicas institucionales en torno al currículo. Entonces, la pregunta problema es ¿Cómo la estrategia de acompañamiento en el aula por parte de un par docente permite generar procesos reflexivos frente al currículo?

Por consiguiente, la reflexión sobre el currículo, reconociéndolo como dinámico, contextualizado y dialógico, es posible mediante una



socialización, intercambio, valoración y consenso de posturas pedagógicas entre los miembros de la comunidad educativa, a este proceso se le denominará Comunidad de Aprendizaje (CDA); Elboj, C. y Oliver, E. (2003) la definen como un proyecto de cambio en la práctica educativa para responder de forma igualitaria a los retos y necesidades que plantea la sociedad actual y a todas las transformaciones sociales que se están produciendo. Dicha propuesta de reflexión permea tanto el currículo oficial como el operativo promoviendo, de una u otra manera, lo que Gimeno (1989) denomina “renovación pedagógica”, en la medida que va ligada al cambio del currículo para dar lugar a transformaciones en la práctica y a la reestructuración de papeles en su diseño.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, la CDA será entonces, un espacio de reflexión sobre el currículo generando tensiones y acuerdos respecto a su concepción, alcance, coherencia y pertinencia, lo que Goodson (2000) denomina “El currículo como conflicto social”, abordado desde una reconceptualización histórica, social y política que siempre estará sujeto a discusiones:

La lucha por la definición del currículum es un asunto tanto del discurso intelectual como de prioridades sociales y políticas. Por lo tanto, hay que recobrar la historia de los conflictos curriculares del pasado. De otro modo nuestros estudios de la enseñanza dejarán sin cuestionar y analizar un conjunto de prioridades y de supuestas herencias que deberían estar en el centro de nuestra tarea intelectual y de la actuación en la enseñanza. (Goodson, 2000, p. 58).

El papel de la CDA cobra valor cuando parte del acompañamiento en el aula como estrategia de mejoramiento, éste se define como la observación que realiza un par académico a otro para identificar fortalezas, dificultades y oportunidades de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Expresado por Fuertes (2011) citando a Coll y Onrubia (1999), quienes definen “el hecho de observar como un proceso intencional que tiene como objetivo buscar información del entorno, utilizando una serie de procedimientos acordes con unos objetivos y un programa de trabajo” (p. 238). El proceso que se realiza a lo largo del acompañamiento en donde se recoge información es fundamental porque desemboca en una retroalimentación formativa que tiene como finalidad mejorar los procesos en el aula, y por consiguiente, la retroalimentación continua del currículo.



Dicho proceso evaluativo se concibe, por lo menos en este artículo, como lo define Chadwick y Rivera (1991), como la evaluación que tiene como propósito el continuo mejoramiento de la persona que está siendo evaluada, en este caso es el docente que está siendo acompañado por su par académico. El objetivo principal de este enfoque es que el docente acompañado reflexione sus prácticas basado en evidencias concretas y tome decisiones a nivel curricular, primero, individualmente y luego, en consenso con la CDA.

En síntesis, articular el currículo oficial con el operativo es posible en la medida que se generen espacios de reflexión docente a partir del Acompañamiento en el Aula, la Evaluación Formativa y el fortalecimiento de las Comunidades De Aprendizaje que propendan por el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje acordes a las necesidades e intereses del contexto.

Metodología

La investigación realizada está orientada desde un enfoque Hermenéutico en tanto que, parte del desarrollo investigativo de la educación y de la pedagogía tiene que ver precisamente con la generación de nuevas formas de comprensión de las mismas, asociadas a la interpretación de sus procesos históricos con los cuales fueron abordados (Herrera, 2010). Por consiguiente, se busca identificar la forma en que se generan los procesos reflexivos en los docentes a partir de los acompañamientos de aula realizados por pares educativos, bajo un enfoque formativo, promoviendo la transformación del quehacer docente, dado que en el contexto educativo en el que estamos inmersos se han encontrado puntos divergentes en relación al currículo, específicamente en su concepción y aplicabilidad.

De acuerdo con este objetivo central, el grupo de investigadores iniciamos el estudio en cuatro Establecimientos Educativos (EE) del sector oficial (Tabla 1) ubicados en los Municipios de Facatativá y El Colegio del Departamento de Cundinamarca, en los cuales nos encontramos haciendo un trabajo de apoyo a las prácticas docentes. A partir del mes de marzo del 2016, cada uno de los investigadores dio a conocer en sus E.E. la intención



del estudio, para contar con la aprobación requerida y seleccionar de manera aleatoria, dentro del grupo de docentes acompañados en el aula, cuarenta docentes de 1° a 5° de Educación Básica Primaria que orientan las áreas de Lenguaje y Matemáticas.

Tabla 1

Establecimientos Educativos participantes en la Investigación.

Establecimientos	Municipio
Educativos*	
I.E.M. Cartagena	Facatativá
I.E.M. Juan XXIII	Facatativá
I.E.D. El Tequendama	El Colegio
I.E.D.N. La Victoria	El Colegio

*Instituciones de carácter oficial.

A este grupo se les realizó una encuesta que buscaba en sus preguntas, dar cuenta de las concepciones que tenían los docentes frente al currículo, los acompañamientos en el aula y la reflexión en comunidades de aprendizaje basadas en el interés central de la investigación, dichas preguntas fueron: ¿Cuál es la concepción que usted tiene sobre currículo y los elementos que lo evidencian en el aula?, ¿Considera que los acompañamientos en aula realizados por un par académico permite modificar estos elementos constitutivos del currículo? ¿Cuáles?, ¿Cree que estos acompañamientos permiten cambios en las prácticas pedagógicas a través de procesos de evaluación formativa? ¿Por qué?, ¿Considera usted que el trabajo desarrollado por la comunidad de aprendizaje promueve una reflexión, análisis y transformación curriculares en el establecimiento educativo?

Una vez reunidas cada una de las encuestas, nos apoyamos en la Teoría Fundamentada (TF) o Grounded Theory de Strauss y Corbin (1990) que según Sandoval, (1997) “es una Metodología General para desarrollar teoría a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados; es una forma de pensar acerca de los datos y poderlos conceptualizar” (P. 71). Para poder dar significado a la información registrada se tuvieron en cuenta tres aspectos sugeridos por Hernández y Herrera (2011) “La codificación y categorización de la información, el muestreo teórico y, finalmente, la comparación constante entre las categorías” (p. 6).



En la etapa de categorización de la información se identificaron ideas repetidas relacionadas con la influencia que tienen los Acompañamientos de Aula sobre elementos como las Prácticas Pedagógicas, el uso de materiales, las Estrategias de Aprendizaje, los Procesos de Aula, la Planeación, la Metodología, la Evaluación, entre otros. Luego, éstas fueron agrupadas en torno a temas como el concepto y elementos del currículo, prácticas pedagógicas modificadas desde los Acompañamientos en Aula y, la función de la Comunidad de Aprendizaje en el abordaje curricular. De estos tres elementos surgieron los siguientes Constructos Teóricos: concepción y modificación del currículo de algunos docentes acompañados en el aula de clase, acompañamientos en el aula como proceso de evaluación formativa y Comunidad de Aprendizaje como espacio de reflexión, análisis y transformación curricular.

Una vez llegado a la saturación teórica se detuvo la investigación para proceder a formular las “teorías sustantivas” que según (Sandoval, 1997) están relacionadas con la interacción permanente que el investigador logra en el proceso de recolección de datos; de los cuales pueden ir surgiendo nuevas hipótesis para ser verificadas. En tal sentido, esta teoría es el resultado del procesamiento sistemático de los datos de campo (Glaser & Strauss, 1967) que explicaran las relaciones entre los datos recopilados en dichas encuestas y así poder intentar dar respuesta a la pregunta de investigación planteada en el presente artículo.

Resultados y Discusión

Concepción y modificación del currículo de algunos docentes acompañados en el aula de clase.

En el presente estudio se encontró que la mayoría de los docentes participantes en la investigación conciben el currículo como el compendio de planes de estudio y programas que direccionan sus prácticas de aula. Por ejemplo, en las encuestas diligenciadas por los docentes, Docente M. escribe: “El currículo son los planes de estudio que manejamos en las instituciones. De allí se toman todos los temas y contenidos que trabajamos con los estudiantes” (encuesta, abril 2016); igualmente, el docente R define el currículo como “el conjunto de contenidos, criterios de evaluación, planes de estudio, competencias y estándares que determinan lo que un niño debe saber y conocer” (encuesta, abril 2016). Por lo tanto,



podemos deducir que los docentes asumen el currículo oficial como eje fundamental de su labor pedagógica. Este currículo según Posner (2005), tiene como propósito proporcionar a los profesores una base para planear sus lecciones y evaluar a los estudiantes.

Con respecto a la modificación del currículo a partir de los acompañamientos de aula realizados por un par académico, los docentes concluyen que dicho proceso permite modificar las prácticas pedagógicas con el reconocimiento de nuevas estrategias de aprendizaje y el uso pedagógico de materiales educativos. Una de las docentes que participó, sin incluir su nombre en la encuesta, escribe: “Con esta estrategia se revisan metodologías y enfoques pedagógicos para mejorar procesos de aprendizaje” (encuesta, abril 2016). Conforme al uso de material concreto en la implementación de nuevas estrategias, una de las docentes manifiesta: “el material le permite al niño construir su aprendizaje de una manera concreta, activa y motivante”. Otros docentes, también informan que el proceso de acompañamiento realizado los ha llevado a reestructurar algunos elementos constitutivos del currículo, así:

En nuestro caso con ayuda del formato de planeación y las retroalimentaciones hechas se han reestructurado lentamente las programaciones del plan de estudio, mejorando y omitiendo las temáticas que no son relevantes dentro de la formación integral de los estudiantes. (encuesta, abril 2016).

De lo anterior podemos sintetizar que los docentes tienen claridad del proceso de acompañamiento en el aula y de su influencia en el currículo, no solamente del oficial sino también del currículo operativo. Lo anterior se refleja en la siguiente afirmación de la docente F:

Al evidenciarse las dificultades o debilidades existentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, se debe hacer un análisis para identificar y conocer a qué elementos del currículo se le deben hacer ajustes. Los elementos que se pueden modificar son: metodologías, estrategias, plan de estudios y evaluación” (encuesta, abril 2016).

Acompañamientos en el Aula como proceso de Evaluación Formativa

Los docentes aseguran que el acompañamiento en el aula como proceso de reflexión, permite cambios y mejoras en la práctica pedagógica, tal como



lo escribe uno de los participantes: “La praxis docente puede favorecerse si tiene en cuenta las observaciones en un proceso de mejoramiento, pues a veces nuestras prácticas se vuelven rutinarias y una opinión externa genera reflexión” (encuesta, abril 2016). Es importante mencionar que los docentes están enfocando su atención y reflexión en los elementos de la gestión de aula, tal y como se señala en el siguiente comentario: “En ocasiones los docentes no nos damos cuenta de algunas fallas, sobre todo en el tiempo y manejo de grupos” (encuesta, abril 2016). Otro elemento que se ve mejorado según los docentes es la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, tal como lo afirma una de las docentes: “Creo que se amplían las estrategias, se evidencian nuevas formas de enseñanza y de evaluación con el fin de mejorar el proceso de los estudiantes” (encuesta, abril 2016).

Destacamos también la importancia que los docentes dan al diálogo pedagógico como uno de los elementos de la evaluación formativa, tanto de sus prácticas como de las prácticas de sus pares observadores. En esta perspectiva se reconoce la evaluación formativa en doble vía como lo relata el docente E: “Considero que más que una evaluación, teniendo en cuenta que son pares académicos, son espacios de diálogo pedagógico que se establecen para mejorar el quehacer de unos y otros” y la docente L: “La evaluación formativa en los acompañamientos de clase con su retroalimentación nos hace ver y caer en cuenta de nuestras fortalezas y de nuestras debilidades, dándonos la oportunidad de mejorar a través de pautas que él nos ofrece” (encuesta, abril 2016). Recapitulando, el papel de la evaluación formativa en los Acompañamientos de Aula ocupa un lugar privilegiado en la investigación, porque permite reflexionar en torno a las prácticas pedagógicas y sobre algunos constructos predeterminados por los docentes, en lo que a ello respecta. Por ello, Stenhouse (1991) expresa,

El permitir que otros profesores observen su propia labor de enseñanza y discutan con ellos con sinceridad y honradez, pone sistemáticamente en cuestión la enseñanza impartida, aumenta el compromiso y destreza para estudiar el propio modo de enseñar y desarrollar el interés por cuestionar y comprobar la teoría en la práctica. (p.197).



Comunidad de aprendizaje: Promoción de Reflexión, Análisis y Transformación Curricular

La mayoría de docentes están de acuerdo con que la Comunidad de Aprendizaje (CDA) promueve una reflexión, análisis y transformación curricular en el establecimiento educativo. Esta afirmación se evidencia en la respuesta dada por la docente A: “Desde cualquier punto de vista sí lo promueve, porque es un espacio de reflexión, de compartir saberes, de análisis y de retroalimentación de cada capacitación recibida” (encuesta, abril 2016). Por su parte, el docente C aporta: “Es un proceso de aprendizaje y actualización que me ha llevado a cambiar mi praxis” (encuesta, abril 2016). Una participación más clara que evidencia lo expuesto anteriormente está en la siguiente respuesta:

Pienso que este trabajo permite generar más reflexión y análisis para dicha transformación, porque es mejor aprender actividades y formas más dinámicas y prácticas para desarrollar nuestro trabajo. Igualmente considero que al compartir con los compañeros se conocen experiencias educativas que permiten mejorar nuestro quehacer docente. (encuesta, abril 2016).

Finalmente, la docente S dice:

Por supuesto que en cada reunión que hacemos como CDA reflexionamos y analizamos sobre nuestro quehacer pedagógico, buscando espacios para la autocrítica y el apoyo entre pares para superar aquellas falencias y dificultades que tenemos y puedo decir que, hasta el momento se han elaborado cambios que están transformando el EE, aunque cabe aclarar que todo es un proceso que toma tiempo. (encuesta, abril 2016).

El trabajo en CDA desarrolla un sentido crítico colectivo de las prácticas pedagógicas desarrolladas (currículo operativo), en relación con perspectivas y lineamientos teóricos propuestos (currículo oficial), reconociendo el rol docente como protagonista en dichos procesos.

Limitaciones y Conclusiones

Una limitación detectada en la investigación hace referencia a la concepción de currículo que tienen los docentes, al igual que la percepción



o reconocimiento de algunos elementos y/o categorías para su análisis. Si no existe una claridad conceptual y epistemológica de lo que implica el currículo, es complejo hablar de reflexión curricular, en palabras de Doyle (1991), el currículo tiene definiciones múltiples, ninguna de las cuales captura los numerosos significados comúnmente asociados con el término. Por su parte, Posner (2013) agrega “Esto es una limitación real a la hora de analizar un currículo, ya que es necesario un marco conceptual que identifique un grupo de categorías útiles para clasificar las decisiones, los documentos y las suposiciones de un currículo” (p.13). Por lo expuesto, se optó por ampliar esa concepción sobre el currículo ofreciendo múltiples perspectivas y bases conceptuales, promoviendo su reflexión. Por ello, Gimeno (2010) expresa:

Quando se comienza a develar el origen del término currículo, sus implicaciones y los agentes que implica, los aspectos que condiciona y los que por él son condicionados, nos percatamos de que en ese concepto se entrecruzan muchas dimensiones que plantean dilemas y situaciones ante las que optamos de una manera determinada. (Gimeno, 2010, p. 22).

A pesar de las limitantes abordadas y a manera de conclusión, es posible afirmar que los Acompañamientos de Aula como acción pedagógica conllevan a reflexionar colectivamente sobre el currículo, algunos de sus elementos constitutivos y su coherencia entre lo oficial y lo operativo. Las acciones reflexivas son posibles mediante una evaluación formativa de los procesos observados en los acompañamientos de aula, en los cuales, la retroalimentación argumentativa, proveniente de la construcción de los discursos o de la práctica pedagógica, cumple un papel preeminente. El análisis y reflexión curricular promueve la transformación paulatina y pertinente de las prácticas pedagógicas, en otras palabras del currículo operativo. De acuerdo con Posner (2005) “El análisis curricular es necesario en virtud de su relevancia en dos tareas importantes desarrolladas por los profesores y administradores: la adopción y la adaptación del currículo” (p. 25). Los docentes se reconocen como protagonistas en el diseño y evaluación del currículo, abandonando aquella tradición en donde el rol del docente se reduce a la implementación del mismo. Por ello, Stenhouse (1985) expresa “La investigación y el desarrollo del currículo deben corresponder al profesor y a la presencia de perspectivas para llevar esto a la práctica” (p.195).



De acuerdo con los resultados expuestos se espera que se continúen los acompañamientos de aula direccionados desde pares académicos, promoviendo la reflexión sobre el currículo, su cohesión entre lo teórico y lo práctico. Además, que se continúe construyendo ese campo de saber curricular, que en términos generales, es relativamente nuevo. Si existe un conocimiento amplio de currículo existirá mayor posibilidad de reflexionarlo y por ende, de reconstruirlo. Así como un currículo debe concebirse por naturaleza en espiral, el conocimiento sobre el currículo también, comprendiendo “espiral” “como la aparición repetida de aprendizajes que se retoman y se llevan todo el tiempo a productos aún más complejos, que obligan a quien aprende a establecer cada vez relaciones más significativas” (Ordoñez, 2006, p.7). Esta es solo una manera en la que se puede iniciar una verdadera transformación curricular de manera cíclica y constante.

Referencias

- CHADWICK, C. Y RIVERA, N. (1991). *Evaluación formativa para el docente* (pp. 45-46). Barcelona: Paidós Educador.
- DOYLE, WALTER. (1991). Los procesos del currículo en la enseñanza efectiva y responsable. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Argentina.
- ELBOJ, C. Y OLIVER, E. (2003). Las comunidades de aprendizaje: un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 17(3), 91-103.
- FUERTES, T. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *Revista de docencia universitaria* 9 (3), 237-258.
- GIMENO, J. (1989). Profesionalidad docente, currículo y renovación pedagógica. *Investigación en la escuela*, 7, 3-21.
- GIMENO, J. (2010). *Saberes e incertidumbres sobre el currículo*. Madrid: Ediciones Morata.
- GOODSON, I. (2000). *Investigar la enseñanza de lo personal a lo programático*. New York: Peter Lang Publishing, Inc.
- HERNÁNDEZ, J. HERRERA L (2011) Seminario: *Generación de Teoría Fundamentada* Puerto Ordaz, enero de 2011 Universidad de Zulia. <http://www.eduneg.net/generaciondeteoria/files/INFORME-TEORIA-FUNDAMENTADA.pdf>.
- HERRERA-GONZÁLEZ, J. D. (2010). *La formación de docentes investigadores el estatuto científico de la investigación pedagógica*. Recuperado desde: <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>



- MONTOYA, J. (2013). *La lucha por el currículo en Colombia*. Universidad de los Andes.
- POSNER, G. (2005). *Análisis del currículo*. México: Mc Graw Hill.
- SANDOVAL, C. C. (Setiembre de 2007). Investigación cualitativa. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. *Investigación y Educación en Enfermería*, 26(2), 71. Recuperado el 04 de Mayo de 2016: <http://www.monografias.com/trabajos94/teoria-fundamentada/teoria-fundamentada.shtml#ixzz47hBkj64n>
- STENHOUSE, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid. Ediciones MORATA S.A.
- STRAUSS, A., & CORBIN, J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa* (Primera (en español) ed., Vols. ISBN: 958-655-624-7). (E. Zimmermann, Trad.) Antioquia, Antioquia, Colombia: Universidad de Antioquia. Recuperado el 04 de Mayo de 2016, <http://www.monografias.com/trabajos94/teoria-fundamentada/teoria-fundamentada.shtml#ixzz47hDdVr2w>.
- VILLALOBOS, X (2011). *Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes*. Recuperado desde: http://rieoei.org/jano/4048Villalobos_Jano.pdf.

Forma de citar este artículo: Avellaneda, A. M., Báquiro, W. D., Leiva, D. & Sierra, J. F (2018). El acompañamiento en el aula como espacio de reflexión curricular, *Voces y Realidades Educativas*, (1), pp. 59-72.
